

熱門試題：

郊野公園應否改變土地用途興建住宅？

應該	不應該
<p>正如李兆基所說：拔一毛以利天下，社會發展需要各方予以遷就，用 1%近市區部份的郊野公園建住房，可住十萬人。</p> <p>將郊野公園改作興建住宅並不是說要所有的郊野公園一個不留，只是把部分的改變用途。比如單是香港島現時就有 3 個水塘郊野公園，是否能放棄面積最少的薄扶林郊野公園以解決房屋供應不足。</p>	<p>香港生活節奏急促，生活壓力很大。郊野公園是市民假日遠離城市，放鬆和紓緩精神壓力的好地方，否則市民生活質素會因而下降。</p>
<p>雖然部分郊野公園地質及環境都不適宜用作興建住宅，但郊野公園佔本港土地面積四成之多，當中必然有合適土地。</p>	<p>正如前天文台長林超英所說：許多郊野公園都是沿引水區而建，若在郊野公園興建住宅，最終只會迫使港人「飲海水」。</p>
<p>香港土地供不應求早已是不爭的事實。隨着人口增長，本港對房屋設施需求更是日益增加，實在有把郊野公園改變土地用途興建住宅的必要。</p>	<p>郊野公園一般位置偏遠並附有山景或海景，改變土地用途得來的土地最終只會成為地商產的興建豪宅樓盤，成為下一個的陽明山莊，並不能改善住屋的需求。</p>
<p>發展郊野公園用地需要很長時間的技術調研和開發，若不趁早計劃，下一代將要面臨的會是更嚴重的房屋問題。</p>	<p>郊野公園除了遊玩放鬆，還可以讓市民親近大自然，教育下一代認識自然生態，讓瀕臨絕種的生物繼續繁殖，使下一代也可看到這些珍貴的物種。</p>
<p>正所謂針沒有兩頭利，土地資源是有限的，我們不能一方面渴望有土地建住宅，一方面又不想放棄綠色地帶。</p>	<p>郊野公園的是資源珍貴，我們不能隨便放棄。住屋問題固然重要，但可選擇其他方法解決如舊區重建，未必一定要開發郊野公園。</p>
<p>香港郊野公園的使用率一向偏低，為了能更有效的分配社會資源，部分的郊野公園應用做其他用途。</p>	<p>政府應鼓勵市民多親近大自然，認識生物的多樣性，以提高郊野公園的使用率，使市民工作與生活得以平衡發展。</p>
<p>香港郊野公園佔地四成，佔地比例比其</p>	<p>旅遊聖經 LONELY PLANET 剛將香港港</p>

他國家如澳洲及加拿大等等為高。香港地少人多，因此沒有必要成為郊野公園比例上的「世界第一」。

島徑選為全球十大步行徑之一。香港郊野公園面積很小，但佔地比例有四成，相當了不起。在國際會議上，香港常常被引為例子，研究為何一個都市化空間可以有這麼大地方用作保育。故此，政府應保留郊野公園使生態遊能在香港發展下去，成為繼美食和購物天堂的另一美譽。郊野公園改作興建住宅會令香港發展變得更加單一化。